

**WÓJT GMINY  
KUNICE**

Kunice, dnia 01.10.2020r.

.....  
(nazwa i adres organu wydającego decyzję)

OR.1431.33.2020

**Decyzja**

Na podstawie art. 16 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429) - dalej u.d.i.p. oraz art. 104 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) - dalej k.p.a.,

po rozpatrzeniu wniosku **Pana Adama Szulc – Prezesa Zarządu Osoba Prawna Szulc – Efekt Sp. z o.o. z siedzibą ul. Poligonowa 1, 04-051 Warszawa**, o udostępnienie informacji publicznej,

**odmawiam**

udostępnienia informacji publicznej, w następującym zakresie:

- 1) Jaką kwotę w ciągu ostatnich 5 miesięcy wydatkowała gmina na zakup środków do dezynfekcji rąk – tzw. metodą wcierania?
- 2) Kto jest ostatecznym użytkownikiem płynów do dezynfekcji zakupywanych przez Urząd Gminy?
- 3) Czy wszystkie zakupywane środki dezynfekcyjne spełniają normy PN-EN 1500:2013?
- 4) Czy urząd dba o komfort osób/dzieci dezynfekujących permanentnie dłonie wymagając, aby w płynach do dezynfekcji znajdowały się odpowiedniej jakości środki nawilżające?
- 5) Jeżeli odbiorcami płynów dezynfekcyjnych są również uczniowie szkół lub dzieci w przedszkolu nadzorowanym przez Gminę - czy Zamawiający (Gmina) stosuje jakieś inne dodatkowe kryteria doboru płynów dezynfekujących – tak aby zapobiegać niepożądanym skutkom permanentnego stosowania środków do dezynfekcji rąk u odbiorców szczególnie wrażliwych?
- 6) Czy zakupywane przez Gminę środki do dezynfekcji posiadają pozwolenie na wprowadzenie do obrotu(..) standardowe czy tymczasowe?

**UZASADNIENIE**

Wnioskodawca **Pan Adama Szulc – Prezes Zarządu Osoba Prawna Szulc – Efekt Sp. z o.o. z siedzibą ul. Poligonowa 1, 04-051 Warszawa** zażądał udostępnienia informacji publicznej w następującym zakresie:

- 1) Jaką kwotę w ciągu ostatnich 5 miesięcy wydatkowała gmina na zakup środków do dezynfekcji rąk – tzw. metodą wcierania?
- 2) Kto jest ostatecznym użytkownikiem płynów do dezynfekcji zakupywanych przez Urząd Gminy?
- 3) Czy wszystkie zakupywane środki dezynfekcyjne spełniają normy PN-EN 1500:2013?
- 4) Czy urząd dba o komfort osób/dzieci dezynfekujących permanentnie dłonie wymagając, aby w płynach do dezynfekcji znajdowały się odpowiedniej jakości środki nawilżające?

- 5) Jeżeli odbiorcami płynów dezynfekcyjnych są również uczniowie szkół lub dzieci w przedszkolu nadzorowanym przez Gminę - czy Zamawiający (Gmina) stosuje jakieś inne dodatkowe kryteria doboru płynów dezynfekujących – tak aby zapobiegać niepożądanym skutkom permanentnego stosowania środków do dezynfekcji rąk u odbiorców szczególnie wrażliwych?
- 6) Czy zakupywane przez Gminę środki do dezynfekcji posiadają pozwolenie na wprowadzenie do obrotu(..) standardowe czy tymczasowe?

Wnioskodawca zażądał udostępnienia powyższej informacji w formie elektronicznej i przesłania jej na podany adres poczty elektronicznej ([dezynfekcja@samorzad.pl](mailto:dezynfekcja@samorzad.pl)).

Organ ustalił, iż przedmiot żądania stanowi informację publiczną zgodnie z art. 1 ust. 1 u.d.i.p. Zgodnie ze wskazanym przepisem, informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych, czyli dotycząca działalności organów władzy publicznej w zakresie wykonywania zadań władzy publicznej oraz gospodarowania mieniem publicznym, a więc mieniem komunalnym bądź Skarbu Państwa. Biorąc pod uwagę to, że żądanie udostępnienia informacji dotyczy mienia gminy należy stwierdzić, że stanowią one informację o majątku, którym dysponuje jednostka samorządu terytorialnego, o których mowa w art. 4 ust. 1 u.d.i.p. (na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. f u.d.i.p.).

Pismem z dnia 07.08.2020r. skierowanym do wnioskodawcy, Organ poinformował, że nie prowadzi odrębnych, szczegółowych rejestrów, zawierających wskazane w żądaniu dane. Zobowiązany do udzielenia informacji uznał zatem, iż wnioskowana informacja posiada charakter informacji publicznej przetworzonej.

Poinformowano wnioskodawcę, iż informacja publiczna przetworzona to taka informacja, na którą składa się pewna suma tak zwanej informacji publicznej prostej, dostępnej bez wykazywania przesłanki interesu publicznego. Ze względu jednak na treść żądania, udostępnienie wnioskodawcy konkretnej informacji publicznej nawet o prostym charakterze, wiązać się może z potrzebą przeprowadzenia odpowiednich analiz, zestawień, wyciągów, usuwania danych chronionych prawem. Takie zabiegi czynią informacje proste, informacją przetworzoną, których udzielenie skorelowane jest z potrzebą wykazania przesłanki szczególnej istotności dla interesu publicznego.

Wnioskodawcę wezwano więc do wykazania w terminie **7 dni** od dnia doręczenia wezwania, w jakim zakresie występuje szczególna istotność dla interesu publicznego, by dokonać przetworzenia żądanych informacji publicznych.

Stosownie do treści art. 13 ust. 2 u.d.i.p., zawiadomiono wnioskodawcę, że wyznacza się nowy termin na rozpatrzenie wniosku, wskazując dzień **30.09.2020r.**

Do dnia wskazanego w piśmie z dnia 07.08.2020r. wnioskodawca w ogóle nie ustosunkował się do treści wezwania z dnia 07.08.2020r.

Dokonując analizy przedmiotowego wniosku organ rozważył więc, iż żądana przez wnioskodawcę informacja posiada charakter informacji przetworzonej, zatem organ miał obowiązek pozytywnego rozpatrzenia wniosku wyłącznie w sytuacji spełnienia przesłanki szczególnej istotności dla interesu publicznego. Pojęcie szczególnie istotnego interesu publicznego jest pojęciem niedookreślonym, odnosi się do spraw związanych z funkcjonowaniem państwa i innych podmiotów publicznych jako prawnej całości - zwłaszcza, jeżeli związane jest ono z gospodarowaniem mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa. Żądając informacji publicznej przetworzonej wnioskodawca powinien więc wykazać, w jakim zakresie jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego, tj. w jaki sposób zamierza wykorzystać uzyskane informacje dla poprawy funkcjonowania organów administracji publicznej i lepszej ochrony interesu publicznego (tak w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z 7 lipca 2011 r., II SA/OI 368/2011).

Wnioskodawca w niniejszej sprawie nie wskazał jednak szczególnej istotności dla interesu publicznego w uzyskaniu informacji objętej żądaniem.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.



Z up. Wójta

*mgr Beata Taczynska Pietrus*  
*10.09.2017*

.....  
Podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska  
służbowego pracownika organu upoważnionego do  
wydania decyzji

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego Organu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.