

Kunice, dnia 01 marca 2024 r.

Mieszkańcy wsi Piotrówek

W związku z otrzymaną w dniu 12 grudnia 2023 r. petycją przeciwko budowie biogazowni w Piotrówku w załączeniu przekazuję wyjaśnienie inwestora w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem;


WOJT.
Józef Pieróg

Otrzymują:

1. Adresaci
2. a/a

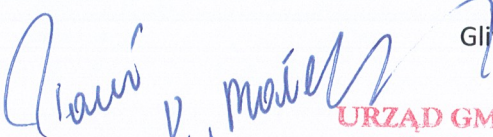
Sprawę prowadzi:

Katarzyna Małek – inspektor ds. ochrony środowiska, tel. /76/ 85 75 322 wew. 49, pokój nr 15, e-mail: k.malek@kunice.pl

Michał Orzechowski
Dyrektor Operacyjny Toren S.A
Pełnomocnik XBG 11

NIP: 634-280-13-73, Regon 242722467, KRS 0000402214
Adres Siedziby: ul. Walerego Sławka 5/16 , 40-833 Katowice
Adres Korespondencyjny: ul. Witkiewicza 6, 44-100 Gliwice

Gliwice, 14.02.2024r.


**URZĄD GMINY
w Kunicach**

22.02.2024

Wpł.....

1861



Wójt Gminy Kunice,
Ul Gwarna 1, 59-216 Kunice

Szanowny Panie Wójcie,

Poniżej przedstawiamy nasze ustosunkowanie się do uwag zawartych w proteście przesłanych do nas pismem nr. GP.6220.5.2023.KM.12 oraz w dalszej części na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu: WOOS.4220.47.2024.KS.1 oraz Wójta Gminy Kunice: GP.6220.5.2023.KM.9

A. Odpowiedź na pismo GP.6220.5.2023.KM.12

Odpowiedź dot. Punktu 1.

Biogazownia rolnicza planowana do zlokalizowana w obrębie wsi Piotrówek, należeć będzie do instalacji odnawialnych źródeł energii, w których zanieczyszczenia powietrza nie występują. Proces fermentacji od początku przetwarzania materiału wsadowego jest procesem szczelnym w taki sposób aby uniemożliwić emisję substancji. Jest to również z punktu widzenia inwestora bardzo kluczowa kwestia do zaopiekowania się, ponieważ rozprzestrzenianie się „fetoru” z biogazowni świadczy o jednej głównej rzeczy – utracie przychodowości, ponieważ to co ma zostać przetworzone przez instalację zamiast produkować gaz – ulatnia się do powietrza. Ponadto, w obrębie miejsc magazynujących tymczasowy substrat stosuję się rozwiązania zabezpieczające takie jak plandeki, zraszacze lub przykrycie pofermentem świeżego materiału co jest najskuteczniejszym sposobem, ponieważ tworzymy „termos” który izoluje wszelką emisyjność. Odnosząc się z kolei do obaw Mieszkańców w przedmiocie emisji substancji normowanych wskazanych w Petycji, wyjaśniamy, że substancje te muszą spełniać normy w zakresie emisyjności narzucone przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, sama instalacji wyposażona jest w szereg filtrów, których celem jest redukcja tych substancji ponieważ, również należy oczyścić z nich gaz przed „podaniem” go na instalacje oczyszczania. Reasumując, ciąg technologiczny instalacji i jej specyfika zaprojektowana musi być w taki sposób, aby **nie zachodziła emisja odorów lub innych substancji**, ponieważ przeczy to podstawowym



założeniem działania takiej biogazowni. Zostanie to precyzyjnie zbadane i wykazane na etapie postępowania środowiskowego, które obecnie się rozpoczyna.

Odpowiedź dot. Punktu 2.

Biogazownia podlega ścisłej ochronie i kontroli zarówno powiatowego lekarza weterynarii i sanepidu i musi w zakresie bioasekuracji spełnić bardzo restrykcyjne przepisy. Funkcjonowanie biogazowni wbrew przepisom sanitarnym nie jest dopuszczalne ani opłacalne dla biogazowni, z uwagi na potencjalne skażenie materiału wejściowego przez choroby przenoszone przez gryzonie i w następstwie zatrzymanie procesu fermentacji. Lokalizacja biogazowni nie wpływa na zwiększenie napływu owadów w porównaniu do jakichkolwiek innych przedsięwzięć rolniczych. Nie przewidujemy wzrostu ilości tych owadów z uwagi na zlokalizowanie instalacji poza terenami podmokłymi czy wodnymi. Powyższe zostanie oczywiście precyzyjnie zbadane i wykazane na etapie postępowania środowiskowego, które obecnie się rozpoczyna

Odpowiedź dot. Punktu 3.

Dwoma urządzeniami generującymi hałas na instalacji są: kogenerator oraz instalacja do czyszczenia biogazu (głównie sprężarki wchodzące w skład przedmiotowego urządzenia). Są to urządzenia zabudowane w kontenerach dźwiękoszczelnych, z redukcją hałasu do poziomu nałożonego przez przepisy, w trakcie obliczeń środowiskowych analiza hałasu będzie wykonana z jak największą dokładnością celem zobrazowania wartości generowanych przez instalację. Odnosnie uwagi dot. Transportu substratu odpowiadamy łącznie z ruchem ciężarówek w punkcie nr. 4

Odpowiedź dot. Punktu 4.

Lokalizacja potencjalnej instalacji znajduje się w niedalekiej sąsiedztwie autostrady A4 i drogi powiatowej, obłożonej ruchem ciężarowym Wądroże Wielkie – Lubin. Charakter ruchu w obrębie terenu w przypadku realizacji inwestycji nie ulegnie znaczącym zmianom, nadal będzie to ruch samochodów ciężarowych i ciągników rolniczych wykorzystywany do działalności rolniczej, która jest działalnością przeważającą w regionie. Na etapie procedury środowiskowej zawsze zalecamy aby wykonywanie transportu do biogazowni przebiegało za pomocą szczelnych cystern lub wanien z plandeką, które minimalizują zapach. Poferment natomiast jest substancją bezwoną – materiał wychodzący z procesu fermentacji jest pozbawiony substancji organicznych (które odpowiadają za „przykry” zapach) a jedynie posiadają substancje mineralne, dlatego jest to bardzo korzystne zarówno jakościowo jak i finansowo jako substytut nawozów konwencjonalnych.

Odpowiedź dot. Punktu 5.

Biogazownia w Piotrówkę o wartości inwestycyjnej około 70 mln PLN, nie stanowić będzie obniżenia wartości nieruchomości i pogorszenia życia w lokalnym społeczeństwie - wręcz przeciwnie. Sama realizacja inwestycji stanowi to gospodarcze przedsięwzięcie, w którym około 50% nakładów inwestycyjnych jest realizowane przez lokalne przedsiębiorstwa. Biogazownia w trakcie całego okresu działania musi kupować materiał do przetwarzania, co tworzy kolejną płaszczyznę współpracy dla lokalnych społeczności oraz przy obecnych rosnących cenach nawozów, wykorzystywanie bezwonego pofermentu celem noważenia pól stanowi alternatywę i znaczącą redukcję kosztów prowadzenia działalności rolnej dla rolników współpracujących z biogazownią. Odnosząc się nadto do wartości nieruchomości, Biogazownia potencjalnie będzie zlokalizowana na terenach, na których przeważającym wykorzystaniem i przeznaczeniem gruntów są tereny rolne – powstanie planowanej

d

inwestycji zadziała zachęcająco dla potencjalnych inwestorów z branż produkcyjnych i usługowych, którzy już obecnie muszą wykazać się wykorzystaniem energii odnawialnej w swoich przedsiębiorstwach. Dlatego zarówno lokalne gospodarstwa rolne, jak i właściciele gruntów, którzy nie prowadzą działalności rolnej na tych gruntach a planują działalność inwestycyjną, zyskają na współpracy z potencjalną inwestycją. Inwestycja będąca przedmiotem „obaw” Mieszkańców wpłynie korzystnie na wartość nieruchomości w regionie.

Odpowiedź dot. Punktu 6.

Odnosząc się do pkt 6 Petycji Inwestor wskazuje, że stosownie do art. 61 ust 3 pkt 3) upzp wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegających na lokalizacji odnawialnych źródeł energii, jakim jest inwestycja będąca przedmiotem niniejszego postępowania, **nie wymaga spełnienia przez to zamierzenie inwestycyjne warunku „dobrego sąsiedztwa”** uregulowanego w art. 61 ust. 1 pkt 1 Upzp. Tym samym lokalizacja odnawialnych źródeł energii możliwa jest z pominięciem zachowania wymogu polegającego na tym, że „co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu”.

Konieczność kontynuacji zabudowy (inaczej zwana zasadą „dobrego sąsiedztwa”) przy lokalizacji inwestycji związanych z odnawialnymi źródłami energii, zważywszy na wyjątkowy charakter i konstrukcję takich inwestycji (np. stelaże pod panele PV, silosy biogazowni, turbiny wiatrowe) byłaby warunkiem przeciw logicznym – uniemożliwiałaby ona po pierwsze posadowienie jakiegokolwiek instalacji OZE „jako pierwszej” w danym obszarze, a po drugie wypaczałaby sens lokalizacji odnawialnych źródeł energii, których celem i istotą jest produkcja energii elektrycznej celem zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego regionu poprzez **dywersyfikację źródeł energii** - kierunek taki został wyznaczony przez Europejski Zielony Ład. Dywersyfikacja źródeł energii ma kluczowe znaczenie dla **bezpieczeństwa energetycznego przyszłych pokoleń**, a jak pokazują wydarzenia w Europie na przestrzeni ostatnich 4 lat (pandemia COVID, konflikt zbrojny na Ukrainie), również dla bezpieczeństwa wewnętrznego kraju.

Na marginesie należy wskazać, że przytoczone przez Mieszkańców pojęcie „dobrego sąsiedztwa” wskazane w art. 61 ust. 1 pkt 1 Upzp – nawet gdyby dotyczyło instalacji OZE – to nie reguluje minimalnej odległości realizowanego przedsięwzięcia od zabudowań mieszkalnych. Obszar oddziaływania inwestycji na środowisko został szczegółowo przedstawiony przez Inwestora w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, z którą Mieszkańcy mogą swobodnie zapoznać się.

Inwestor podziela troskę Mieszkańców o środowisko naturalne, przyszłość lokalnej społeczności i następnych pokoleń. Dlatego też Inwestor czyni wszelkie starania aby realizowana przez Inwestora inwestycja spełnienia najwyższe standardy techniczne oraz środowiskowe i mogła służyć lokalnej społeczności przez lata.

Wychodząc naprzeciw obawom społeczności lokalnej i rozumiejąc, że powyższe odpowiedzi Inwestora stanowią jedynie kroplę w morzu pytań Mieszkańców, Inwestor zwraca się z wnioskiem do Gminy o przeprowadzenia badania konieczności przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego



ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.).

Powyższe skutkować będzie wykonaniem raportu oddziaływania na środowiskow z zakresem nie mniejszym niż:

- opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne,
 - główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia,
 - informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu,
 - informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
 - ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu;
- opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
 - elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,
 - właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;
 - wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu;
 - inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych;
- opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
 - opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
 - informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową;
- opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska – wraz z uzasadnieniem ich wyboru;



- określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;
 - porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
 - dobra materialne,
 - zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
 - elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
 - wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a – f;
- uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a;
- opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
 - istnienia przedsięwzięcia,
 - wykorzystywania zasobów środowiska,
 - emisji;
- opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia;
- jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
- odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;
- wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego;
- przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
- przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;





- analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;
- wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
- podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia raportu;
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu;
- źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

Analiza ta pozwoli na dokładne zbadanie zasadności i możliwości realizacji niniejszej inwestycji na terenie gminy Kunice, oraz jej wpływu na środowisko. Oczywiście w ramach realizacji Raportu Inwestor wyraża chęć i gotowość organizacji szeregu konsultacji społecznych celem nawiązania dialogu ze społecznością lokalną i jak najdokładniejszą odpowiedzią na wszystkie pytania Mieszkańców. Tak prowadzona procedura w opinii Inwestora będzie najbardziej transparentna dla Mieszkańców i pozwoli im na wypracowanie własnej opinii w zakresie korzyści oraz ewentualnych uciążliwości realizacji a następnie współpracy z instalacją jaką jest Biogazownia Rolnicza do produkcji Biometanu

B. Odpowiedź na: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu: WOOŚ.4220.47.2024.KS.1 oraz Wójta Gminy Kunice: GP.6220.5.2023.KM.9

W związku z pismem z dnia 30 stycznia 2024 r. (odebrano 5 lutego 2024 r.) - znak Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu WOOŚ.4220.47.2024.KS.1 – dotyczącego procedury wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji odnawialnych źródeł energii do produkcji biometanu z biogazu rolniczego- biogazowni rolniczej o wydajności do 8,4 mln m³ biometanu netto wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 147/3 w obrębie Piotrówek”, pragniemy ustosunkować się do uwag w nim zawartych.

W Karcie informacyjnej Przedsięwzięcia planowaną inwestycję zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z późn. zm.), tj. „instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej”.

Ustosunkowując się do prośby o wykazanie, iż wskazana w dokumentacji wydajność instalacji określona jako ilość biometanu stanowi ekwiwalent mocy elektrycznej większej niż 0,5 MW, należy wskazać, że planowana produkcja biometanu netto wyniesie 8 400 000 m³/rok. Stąd:

- ilość biometanu w ujęciu godzinowym wyniesie:

$$8\,400\,000 \text{ [m}^3\text{/rok]} / 8760 \text{ [h]} = 958,90 \text{ [m}^3\text{/h]}$$

- przy założeniu wartości energetycznej biometanu na poziomie 10 kWh w 1 m³ gazu oraz sprawności procesu wytwarzania energii elektrycznej na poziomie 40%, uzyskujemy ekwiwalent mocy elektrycznej:

$$958,90 \text{ [m}^3\text{/h]} \times 10 \text{ [kWh/m}^3] \times 0,4 = 3\,835,60 \text{ kW} = \underline{\underline{3,84 \text{ MW} > 0,5 \text{ MW}}}$$

Jednocześnie należy dodać, iż inne punkty § 3 ww. rozporządzenia także mogą odpowiadać, w całości bądź w części, opisowi zamierzenia inwestycyjnego, tj.:

- **§ 3 ust. 1 pkt 37 lit. c, d** – „instalacje do naziemnego magazynowania [...] c) substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi, d) gazów łatwopalnych [...] inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych” – z uwagi na przykład na lokalizację zbiornika na bio-LNG o pojemności do 50 m³ – w przypadku rezygnacji z zatłaczania biometanu do sieci gazowej (opcja najbardziej prawdopodobna, traktowana jako wariant przedsięwzięcia proponowany przez Inwestora);
- **§ 3 ust. 1 pkt 54 lit. b** – „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a);” – z uwagi na możliwość zakwalifikowania zakładu biogazowni rolniczej jako zabudowy przemysłowej niezależnie od jej rolniczego charakteru;
- **§ 3 ust. 1 pkt 73** – „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę” oraz **§ 3 pkt 43 lit. b** – „wiercenia wykonywane w celu: [...] b) zaopatrzenia w wodę, z wyłączeniem wykonywania ujęć wód podziemnych o głębokości mniejszej niż 100 m” – w przypadku lokalizacji na terenie inwestycji studni głębinowej do poboru wody (opcja rozważana w przypadku nie pozyskania odpowiedniej ilości substratów uwalniających z innych źródeł);
- **§ 3 ust. 1 pkt 82** – „instalacje związane z przetwarzaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów, inne niż wymienione w § 2



ust. 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów” – z uwagi na odpadowy charakter substratów wykorzystywanych do produkcji biometanu oraz na wykazaną powyżej wielkość instalacji (ekwiwalent mocy elektrycznej ok. 3,8 MW)

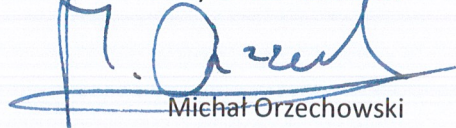
Należy jednak zauważyć, że zmiana bądź rozszerzenie katalogu przedsięwzięć, stanowiących podstawę kwalifikacji inwestycji w rozumieniu cytowanego rozporządzenia, pozostaje bez wpływu na wynik tejże kwalifikacji. W związku z tym wnioskodawca zdecydował się na wskazanie § 3 ust. 1 pkt 47 jako podstawy. Kwalifikację taką przyjęto bowiem z założeniem, że wymieniona we wspomnianym paragrafie definicja odpowiada możliwie najpełniej zamierzeniu inwestycyjnemu i pozwala jednoznacznie określić przedsięwzięcie jako potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisko.

Ponadto, zgodnie z zapisem na str. 32 Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dopuszczającym jako opcję zatłaczanie biometanu do sieci gazowej, pragniemy poinformować, że ewentualna budowa przyłącza lub rozbudowa sieci przesyłowej biometanu będzie prowadzona odrębnym postępowaniem administracyjnym. W związku z tym nie wskazuje się § 3 ust. 1 pkt 31 („instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko”), jako możliwej podstawy kwalifikacji przedsięwzięcia.

Należy także zwrócić uwagę, że biometan w dowolnej formie nie jest produktem pochodzącym z przetwórstwa ropy naftowej, więc nie będzie miał zastosowanie § 3 ust. 1 pkt 34 lit. b – „instalacje do dystrybucji: [...] b) produktów naftowych”.

Mamy nadzieję, że powyższe wyjaśnienia będą pomocne w ustosunkowaniu się do wskazanego na wstępie pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Z Wyrazami Szacunku


Michał Orzechowski