

Karta oceny merytorycznej wniosków zgłoszonych do lokalnego konkursu grantowego „Działaj Lokalnie 2025”

Karta stanowi materiał poglądowy. Ocena następuje wyłącznie online: https://generatorspoleczny.pl		
Numer wniosku:		
Nazwa podmiotu wnioskującego:		
Imię i nazwisko oceniającego:		

Kryteria:	Nr pytania we wniosku	Skala ocen 0 – w małym stopniu 5 – w dużym stopniu
1. Trafność diagnozy potrzeb społeczności - Czy sprawy będące przedmiotem projektu są ważne dla społeczności? - Czy potrzeba została jasno zdefiniowana i czy jej zaspokojenie służy dobru wspólnemu?	III.1	0 1 2 3 4 5
2. Adekwatność podejścia w planowaniu projektu zakładającego wspólne działania mieszkańców - Czy osiągnięcie głównego celu projektu sprawi, że mieszkańcom będzie się w jakimś stopniu lepiej, łatwiej żyło? - Czy działania zaplanowane w projekcie są zgodne z celem oraz przewidywanymi zmianami? - Czy przyjęte rezultaty działań są wymierne? - Czy harmonogram działań ma szansę być zrealizowany w przewidywanym czasie?	III.1 i IV.1	0 1 2 3 4 5
3. Stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu - Czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy? - Czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów: instytucje, organizacje, firmy, media?	IV.1 do IV.4	0 1 2 3 4 5
4. Komunikacja i promocja projektu - Czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny dla planowanych odbiorców sposób? - Czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców? - Czy i w jakim stopniu realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?	V.1	0 1 2 3 4 5
5. Pożyteczność projektu - Czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu? - Czy i w jakim stopniu z realizacji przedsięwzięcia skorzysta grupa realizująca projekt?	III.1	0 1 2 3 4 5
6. Zgodność projektu z zadeklarowaną ścieżką tematyczną Czy realizacja projektu faktycznie wpisuje się w założenia zadeklarowanej ścieżki tematycznej? W przypadku wniosku bez ścieżki („nie dotyczy” w I.1.4), należy przyznać 0 pkt.	I.1.4 i III.1	0 1 2 3 4 5
7. Trwałość i możliwość kontynuacji działań Czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty?	III.1 i IV.6	0 1 2 3 4 5
8. Klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu Czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań?	VI.1 i VI.2	0 1 2 3 4 5
Łączna liczba punktów		/40
Informacja zwrotna dla autorów projektu.		
Mocne strony wniosku:		
Słabe strony wniosku:		